

# **Propuesta de política industrial para México con base en tres sectores prioritarios**

**José Romero**

**Julén Berasaluce**

*(Coordinadores)*

El Colegio de México

mayo de 2021

# **Propuesta de política industrial para México con base en tres sectores prioritarios**

**José Romero y Julen Berasaluce  
(coordinadores)**

**El Colegio de México**

# 1

## Hacia una política petroquímica nacional

**Fluvio Ruiz Alarcón y Alejandro Dieck**

---

Hablar de la industria petroquímica, es declarar un sector sumamente integrado a diversas cadenas productivas de mucho valor; por mencionar algunas tenemos la industria del plástico, autopartes, fertilizantes, químicos, explosivos, limpieza, medicinas, textiles, alimentos, entre otros muchos. La importancia que reviste este sector en la competitividad de los sectores destino es muy importante y significativa. El olvido de la política pública a través de una política industrial promotora, tiene consecuencias graves sobre las cadenas de valor, productividad y actividad económica agregada en cualquier economía, máxime en una caracterizada por una apertura comercial desenfrenada sin una política pública de apoyo a sectores estratégicos.

Este ha sido lamentablemente el caso de México, donde después de más de cuatro décadas de abandono, la petroquímica de Pemex dista mucho de satisfacer la demanda interna y de seguir la evolución del sector a nivel internacional.

Algunas estadísticas nos ofrecen respuesta a la hipótesis del abandono referido. La producción de Pemex en las cadenas del metano, etano, aromáticos y propileno, productos principales de la cadena de petroquímicos, se desplomó de 11.71 millones de toneladas en 1995 a 2.61 MMt en 2018 y a 2.22 MMt para 2019. Además, otros indicadores dan cuenta del rezago referido, menores niveles de inversión, mayores importaciones, menores o nulas exportaciones, todo ello afectando el nivel de actividad económica agregada de manera directa. Pero también, la menor disponibilidad de productos del sector afecta la competitividad de las cadenas de valor, y con ello en ocasiones las empresas domésticas no pueden competir exitosamente en mercados internacionales, en detrimento de las variables económicas agregadas más importantes.

---

**Después de más de cuatro décadas de abandono, la petroquímica de Pemex dista de satisfacer la demanda interna.**

---

**El Estado debe sentar las condiciones institucionales, jurídicas, industriales y económicas para relanzar un sector en el que existe experiencia acumulada de participación del capital privado en sociedad con el público.**

Esta situación se debió, en parte, al hecho del aumento de los precios relativos de petroquímicos y plásticos en el mercado internacional, mientras los precios del gas (su principal insumo) disminuían, dando por resultado una mayor rentabilidad. Lamentablemente, por las razones expuestas la petroquímica nacional no pudo participar plenamente de este auge.

A pesar de esta mala experiencia, es tiempo de un viraje; debemos tomar las medidas necesarias para afrontar el futuro de la industria petroquímica, la cual se convertirá en el principal motor de la demanda adicional de petróleo. Las preocupaciones en torno a la seguridad energética, hasta ahora, se han centrado en garantizar el suministro de combustibles para los motores de combustión interna, dejando de lado que la petroquímica, por su gran variedad de usos, será el último eslabón para el consumo masivo de hidrocarburos. En ese sentido, la Agencia Internacional de la Energía ha señalado que la petroquímica será responsable de más de un tercio de la demanda adicional de crudo al año 2030, y cerca de la mitad al 2050. En buena medida, como consecuencia de un mayor y más diversificado consumo de petroquímicos, combinado con una menor demanda de combustibles por la introducción de sistemas de transporte más eficientes y la adopción de medidas ambientales para la reducción de emisiones.

En síntesis, la captura de valor al procesar hidrocarburos tiende en el futuro a estar en la petroquímica. El Estado debe sentar desde ahora, las condiciones institucionales, jurídicas, industriales y económicas para relanzar, con los mayores beneficios colectivos posibles, un sector en el que además, existe una gran experiencia acumulada de participación del capital privado en sociedad con el público.

# 2

## Industria Siderúrgica: Pilar de Desarrollo con Visión Social

José Luis de la Cruz

---

La industria siderúrgica es considerada como un sector estratégico en los países más desarrollados como insumo fundamental. China, Estados Unidos, la India, Alemania, Rusia, Turquía, Corea del Sur, entre otros, han establecido políticas específicas para integrar el desarrollo económico y social con el de su industria siderúrgica. Conocen que es un componente esencial en la construcción y en manufacturas como la automotriz.

Durante los últimos 25 años el modelo económico neoliberal sustituyó lo *Hecho en México* con importaciones que no necesariamente cumplen con las reglas de la competencia justa. La ruptura de los vínculos industriales tuvo un capítulo especial en la industria siderúrgica mexicana, lo que ha dañado la integración de cadenas productivas nacionales.

- Se permitió la entrada de acero y sus productos derivados provenientes de países que subsidian a sus empresas, les dan financiamiento, bloquean la entrada de acero mexicano, emiten más contaminantes, utilizan trabajo infantil o que no cumplen con los derechos básicos de los trabajadores.
- Al mismo tiempo, el acero mexicano ha enfrentado restricciones totales o parciales para entrar a Chile, Colombia, Estados Unidos o en Asia.

Contribución de la industria siderúrgica nacional. A diferencia de lo que ocurre a nivel nacional (de acuerdo con el INEGI) en donde menos del 1% de la población ocupada gana más de diez salarios mínimos. En la industria siderúrgica casi 14% de las personas ocupadas reciben al menos 10 salarios mínimos. Algo similar ocurre si la comparación se realiza para quienes reciben más de 5 salarios mínimos: en la industria siderúrgica el 38% de las

---

**La industria siderúrgica ofrece una mejor distribución salarial que la de la media nacional.**

---

**La agenda nacional debe considerar: comercio igualitario, contenido nacional, mejora de competitividad y Estado de Derecho.**

personas ocupadas ganan más de este umbral (de acuerdo con INEGI, en 2020, el promedio nacional es de 2.5%).

Con algunas medidas regulatorias, al alcance de las autoridades, dicho grupo de personas y sus familias tendrían pleno acceso a todos sus derechos fiscales, de seguridad social, crédito, entre otros. Con ello se reduciría la pobreza laboral, sin costo para el erario y con aumento en los ingresos tributarios.

Su emisión de CO<sub>2</sub> es inferior al promedio mundial. Además de mineral de hierro, la industria siderúrgica recicla chatarra, con ello contribuye tanto a la disminución de residuos sólidos en el ambiente como a contribuir con un ingreso indirecto para más 200 mil personas.

El aumento del contenido nacional del acero en sectores estratégicos favorecería el crecimiento del PIB hasta en 1.5% adicional. Ello implicaría la creación de 275 mil empleos formales adicionales con ingresos superiores a los 3 salarios mínimos.

La agenda debe considerar 4 ejes estructurales:

1. Comercio bajo iguales condiciones
2. Desarrollo e Impulso Nacional: contenido nacional; apoyo a PYMES; normalización; compras de primera mano.
3. Competitividad: disponibilidad de gas (certeza jurídica y material); energía (código red, etc.); medio ambiente (mercado de emisiones); reforma ferroviaria (competencia efectiva); asuntos fiscales (IEPS, IVA, etc.); consulta indígena
4. Estado de Derecho: reglas claras y para todos; seguridad en vías federales de comunicación; eliminación de bloqueos de vías federales de comunicación.

# 3

## Industria Farmacéutica en México

Marcela Amaro

---

En México existen capacidades instaladas de investigación y desarrollo tecnológico que pueden servir de soporte para la producción de insumos e ingredientes activos para la industria farmacéutica. Contamos con experiencia y laboratorios privados con características adecuadas para eslabonar al sector desde las materias primas, lo cual nos permitiría disminuir el nivel de importaciones y fomentar con ello a las pequeñas y medianas empresas de capital nacional, hasta la producción de medicamentos y vacunas.

Si bien el mercado de la salud a nivel global tiene una fuerte tendencia al oligopolio y a la concentración. Existen experiencias exitosas de países como India, Brasil y Argentina quienes han apostado fuertemente por el desarrollo de su industria farmacéutica basada en estrategias que han incluido: incentivos a las empresas en forma cierto tipo de exenciones fiscales para la producción de algunos medicamentos considerados “prioritarios” para el país. Por ejemplo, en el caso de México basados en las enfermedades de mayor prevalencia podrían establecerse medicamentos y/o tratamientos de especial importancia fomentar su producción nacional en referencia a la diabetes y las enfermedades cardiovasculares. Se pueden establecer compras consolidadas con calidad asegurada por parte de los diversos niveles de gobierno, asegurando con ello un impulso a cierto tipo de empresas nacionales. Además de lo anterior, sería deseable plantear contenidos mínimos nacionales para los productos farmacéuticos, así como para los dispositivos médicos.

Es necesario también segmentar la industria y definir claramente aquellas empresas y/o laboratorios nacionales con capacidades probadas a nivel productivo e impulsarlas en ciertos niveles de la cadena de valor, ya sea a través de incentivos financieros, fiscales y/o comerciales. Pero también, es importante identificar aquellas que tienen un nivel más avanzado de capacidades tecnológicas y que pueden entrar a un segmento del mercado más

complejo y de mayor valor agregado que es el de los biogénicos (comúnmente conocidos como biosimilares). Este grupo de empresas, si bien son pocas, tienen capacidades probadas para productos y terapias más complejas que pueden ser competitivas a nivel regional e internacional, por ejemplo, medicamentos oncológicos y otros medicamentos asociados a enfermedades crónico-degenerativas.

Es importante considerar que esta industria ha ido perdiendo a lo largo de los años importancia en su participación con respecto al Producto Interno Bruto (PIB) y que la mayoría de los insumos en el país los importamos de diversos países de Asia y Europa. Pero es

**Los impactos de una direccionalidad estatal serán de ámbito económico y social, a que permitirán abastecer productos relacionados con el derecho a la salud.**

fundamental apostar por esta industria en términos de los encadenamientos productivos que se pueden hacer hacia atrás, basados en el fomento de la producción de insumos e ingredientes y en los encadenamientos hacia adelante, avanzando en la producción de medicamentos más complejos que involucran a la investigación y desarrollo biotecnológico.

Finalmente, es importante comenzar a pensar en más mecanismos de cooperación. Por ejemplo, la producción de la vacuna entre los gobiernos de Argentina y México nos plantea un buen esquema para conjuntar capacidades tecnológicas y productivas, así como la cooperación público-privada. En ese sentido, la importancia de fomentar y consolidar una industria nacional

farmacéutica es posible y puede tener un alto impacto en los niveles de empleo manufacturero de capital humano especializado y no especializado. Y una buena oportunidad de ahorro de divisas al contrarrestar la balanza comercial negativa con el exterior en insumos y productos terminados.

Sin duda, ello requiere de la direccionalidad estatal ya que ha sido una industria que ha sufrido diversos altibajos, pero que dadas las capacidades instaladas a nivel productivo y tecnológico, así como las condiciones del T-MEC podríamos aprovechar ciertas ventajas regionales, las cuales tendrán impacto no sólo en términos económicos, sino sociales ya que nos permitirán asegurar abasto de productos relacionados con un derecho básico como la salud.