



CEE

Centro de Estudios Económicos

www.colmex.mx

El Colegio de México, A.C.

Serie documentos de trabajo

**EL SISTEMA DE PRECIOS DE PRODUCCIÓN Y LA TEORÍA
CLÁSICA DEL MERCADO**

Jorge Alejandro Nadal Egea

DOCUMENTO DE TRABAJO

Núm. IV - 1985



EL COLEGIO DE MEXICO, A. C.

CAMINO AL AJUSCO No. 20

CODIGO POSTAL 01000

MEXICO, D. F.

TELEFONO 568-60-33
TELEX 1777585 COLME
CABLE: COLMEX

EL SISTEMA DE PRECIOS DE PRODUCCION

Y LA TEORIA CLASICA DEL MERCADO *

Alejandro Nadal
Centro de Estudios Económicos
Mayo, 1985

* Este trabajo fué presentado en el seminario ITAM-COLMEX en Mayo de 1985. El autor agradece los comentarios del Prof. Carlos Salas a un borrador preliminar de este trabajo.

RESUMEN

El renacimiento del interés en la teoría Clásica de los precios de producción a partir de la obra de Sraffa no ha sido acompañado por el desarrollo de un análisis compatible (i.e., no neoclásico) sobre el proceso de formación de precios de mercado. Esto constituye una laguna importante porque la teoría de precios de producción está incompleta sin una referencia a los precios de mercado. Este ensayo examina en primer lugar el sentido de los enunciados de Adam Smith sobre la gravitación de los precios de mercado alrededor de los precios naturales. Dichos enunciados constituían hasta hace poco la referencia más reciente sobre la articulación precios de mercado-precios de producción. En segundo lugar, se analizan las dificultades centrales de las contribuciones contemporáneas que toman como punto de partida la definición de la estructura de los precios de mercado como un sistema modificado de precios de producción (es decir, con disparidad sectorial de tasas de ganancia). Tomando como ejemplo el trabajo de Steedman, este ensayo critica dicho enfoque destacándose dos de sus rasgos característicos. Primero, se afirma que ese enfoque introduce una definición de los precios que, como Sraffa ya lo había señalado, es difícil conciliar con la teoría de precios de Smith ya que constituye una crítica a la concepción de los precios como "suma de componentes". Segundo, un esquema modificado de precios de producción es particularmente inadecuado para la representación del fenómeno dinámico de la formación de precios de mercado. En efecto, si bien es posible construir una mercancía patrón para un sistema de precios con disparidad sectorial en las tasas de ganancia, la composición de dicha mercancía se modifica a través del proceso Clásico de competencia. De esta manera, el movimiento de precios durante el proceso de ajuste se torna ininteligible.

SUMMARY

Renewed interest in the Classical theory of prices of production after Sraffa's work has not been followed by the development of an adequate analysis (i.e., non neoclassical) of the formation of market prices. This constitutes a serious shortcoming because the theory of prices of production is incomplete without a reference to market prices. In a first section, this essay examines the main elements of Adam Smith's theory of the "gravitation of market prices around natural prices". In a second section, this essay analyzes the main difficulties of contemporary contributions that take as a starting point the definition of the structure of market prices as a modified system of prices of production (i.e., a system with disparities in sector rates of profit). Taking as an example Steedman's work, this essay criticizes this approach by concentrating on two of its salient features. First, it is argued that this approach introduces a concept of prices which is, as Sraffa pointed out, difficult to reconcile with Smith's own concept. In fact, Sraffa's theory of prices is the basis for a decisive critique of an "adding-up" theory of prices. Second, a modified system of prices of production is particularly inadequate for the study of a dynamic phenomenon such as the formation of market prices. This essay shows that it is possible to define a standard commodity for a system of prices with non-uniformity in the rates of profit, but the composition of such a composite commodity will change as the combination of rates of profit is altered. As is well known, it is precisely the combination of rates of profit that is modified through the Classical process of inter-capitalist competition. In this manner, the theory lacks the key tool needed to examine movements in relative prices during the adjustment process.

Precios de producción y teoría Clásica del Mercado.

Introducción.

A partir de la obra de Piero Sraffa, Producción de mercancías por medio de mercancías, renace el interés por la teoría Clásica de precios de producción. El análisis de Sraffa permitió restituir el significado de varios enunciados cruciales de la obra de Ricardo, en particular, en lo que se refiere a la articulación entre variables de la distribución y la estructura de los precios relativos. Pero en lo que toca a los precios de mercado, explícitamente Sraffa señala que su análisis será dejado de lado.

Resulta paradójico encontrar esta laguna en una obra en la que se indica desde las primeras páginas que la producción se lleva a cabo para el mercado. Así en el esquema de auto-reproducción simple Sraffa observa que existe un único conjunto de valores de cambio que, de ser adoptado por el mercado, permite la reconducción del proceso productivo. En otras palabras, en dicho esquema la reconducción del proceso productivo requiere que las mercancías que se encuentran "concentradas en las manos de sus productores" al final del proceso de producción sean redistribuidas nuevamente entre todos los productores de acuerdo a sus requerimientos técnicos. Esta redistribución sólo se puede llevar a cabo en el intercambio generalizado. Desde luego, tratándose de una teoría sobre la sociedad descentralizada, no es posible postular que el vector de precios de producción es adoptado por el mercado desde el principio del proceso de formación de precios. Es evidente, en consecuencia, que la teoría de precios de producción es sólo una parte del análisis eco-

nómico de los Clásicos; necesita acompañarse de una teoría de precios de mercado que explique cómo es adoptado el sistema de precios de producción.

Sraffa no nos informa sobre el tipo de teoría de precios de mercado que podría completar su obra. En cambio, Ricardo (1959: la tercera edición, revisada por el autor es de 1821) es explícito sobre este punto:

"En el séptimo capítulo de la Riqueza de las Naciones, todo cuanto hace relación a este tema se considera de manera adecuada. Habiendo reconocido plenamente los efectos temporales que, en ciertas colocaciones de capital, pueden afectar los precios de los bienes, así como los salarios del trabajo, y las utilidades del capital, por causas accidentales, sin influir el precio general de los bienes, salarios, o utilidades, ya que dichos efectos operarán igualmente en todas las etapas de la sociedad, los dejaremos fuera de consideración, ya que tratamos de las leyes que regulan los precios naturales, los salarios naturales, y las utilidades naturales, efectos totalmente independientes de dichas causas accidentales. Al hablar, pues, del valor en cambio de los bienes, o del poder adquisitivo que posee cada bien, se tratará siempre de aquel poder que poseería si no se viera perturbado por ninguna causa accidental o temporal, o sea que se tratará siempre de su precio natural."

En otras palabras, Ricardo renvía al texto del Capítulo VII de la Riqueza de las Naciones (publicada en 1776) para un análisis del proceso de gravitación de los precios de mercado alrededor de los precios naturales. Hasta hace algunos años, ésta era la referencia más moderna sobre el proceso de mercado Clásico.

En la primera parte de este ensayo se reconstituye sintéticamente el conjunto de enunciados básicos del texto de Smith. En la segunda parte se examina en detalle una de las contribuciones más recientes sobre la teoría Clásica del mercado, buscándose identificar los problemas de carácter teórico que plantea la articulación entre un esquema de precios de producción y los enunciados de Smith.

I. Los enunciados de Smith y la especificidad de la teoría Clásica del mercado.

Probablemente el rasgo característico más importante de la teoría Clásica del mercado es la articulación de dos tipos de precios para cada mercancía determinados por dos clases de fuerzas económicas. En efecto, la teoría Clásica contempla la existencia de precios de mercado y de producción: cada uno de estos precios está determinado por leyes económicas distintas.

De conformidad con la teoría de componentes de los precios presentada en el Capítulo VI de la Riqueza de las Naciones, Smith define a los precios naturales como aquéllos precios que corresponden a la suma de componentes (salarios, ganancias y renta) cuando éstos se encuentran a sus niveles naturales. A su vez, los niveles naturales están determinados: (Smith; 1958, 54)

"naturalmente, en parte, por las circunstancias generales de la sociedad, su riqueza o pobreza, su condición estacionaria, adelantada o decadente; y en parte por la naturaleza peculiar de cada empleo".

En el pasaje citado, Smith renvía a los capítulos VIII y IX para el análisis de la determinación de los niveles naturales de las variables salarios y ganancias. En esencia, se trata de capítulos en los que se analizan las fuerzas históricas de la acumulación de capital y de la dinámica de la población. De esta manera, la determinación de los precios naturales es presentada como dependiendo de fuerzas distintas de las que están presentes en el proceso de mercado analizado en el Capítulo VII.

En efecto, frente a los precios naturales tenemos a los precios de mercado: (op.cit;54)

"El precio efectivo a que corrientemente se venden las mercancías es lo que se llama precio de mercado, y puede coincidir con el precio natural o ser superior o inferior a éste."

Es decir, el precio de mercado es un precio efectivo en el mercado.

Se determina de acuerdo a una regla precisa: (Ibid:)

"El precio de mercado de cada mercancía en particular se regula por la proporción entre la cantidad de ésta que realmente se lleva al mercado y la demanda de quienes están dispuestos a pagar el precio natural del artículo, o sea, el valor íntegro de la renta, el trabajo y el beneficio que es preciso cubrir para presentarlo en el mercado. Estas personas pueden denominarse compradores efectivos, y su demanda, demanda efectiva."

El proceso de mercado que aparece en la descripción de Smith es el siguiente. Cuando la cantidad de un artículo que realmente se presente en el mercado es insuficiente para cubrir la demanda efectiva, se suscita entre los compradores una competencia y el precio de mercado "subirá más o menos sobre el precio natural según la magnitud de la deficiencia". En el caso de que la cantidad presentada en el mercado sea superior a la demanda efectiva, el precio de mercado bajará más o menos con respecto al natural según el efecto de la abundancia de dicho artículo sobre la competencia entre vendedores. El proceso competitivo puede describirse a través de la articulación de divergencias entre precios de mercado y precios naturales, disparidades sectoriales de las tasas de remuneración, movimientos de capitales y variaciones de las cantidades ofrecidas. Por último, cuando la cantidad llevada al mercado es justamente la suficiente para cubrir la demanda efectiva, el precio de mercado coincide con el precio natural. De este modo

"El precio natural viene a ser, por esto, el precio central alrededor del cual gravitan continuamente los precios de todas las mercancías. (...) Cualesquiera que sean los obstáculos que les impiden alcanzar su centro de reposo y permanencia, continuamente gravitan hacia él."

De estos enunciados de Smith podemos destacar los elementos siguientes. En primer lugar, en su teoría del mercado están presentes dos precios diferentes de terminados por leyes distintas. Los precios de mercado son precios efectivos de realización de intercambios. Los precios naturales están determinados antes e independientemente del proceso de mercado. Este último punto no siempre ha sido bien entendido y conviene precisar cómo intervienen los precios naturales en el proceso de mercado. El análisis de Smith deja claro que las variables naturales se determinan por fuerzas históricas distintas de las de la competencia. Por lo tanto, los precios naturales no son conocidos por los agentes individuales. De acuerdo al texto de Smith, los precios naturales solamente están presentes en el mercado a través de la demanda efectiva. Esta es una cantidad a la que se asocia una evaluación en términos de los precios naturales, conforme al texto de Smith. De este modo, si bien los precios naturales no emergen del proceso de mercado, su presencia a través de la demanda efectiva juega un papel fundamental en el proceso de formación de los precios de mercado.

Es necesario hacer hincapié en el hecho de que de acuerdo al texto citado, los precios naturales no son el resultado del proceso competitivo. Y como uno de los rasgos de los precios naturales es la uniformidad de las tasas de remuneración del trabajo, capital y tierra, dicha característica no debe ser considerada como el resultado del proceso competitivo. Es decir, el proceso de competencia de los Clásicos, entendido como entrada y salida de recursos productivos de las diferentes ramas de la producción, sólo explica la gravitación de los precios de mercado (y de las variables de distribución a ellos asociadas) alrededor de los precios naturales (y, por ende, de las variables de distribución a sus niveles naturales). Dicho proceso no puede explicar el hecho de que la estructura del sistema de precios naturales presente la peculiaridad de la uniformidad de la tasa de ganancia. La "gravitación" explica la tendencia a

la uniformización de las tasas de ganancia del movimiento de capitales entre las diferentes ramas de la economía; pero estando el sistema de precios de producción determinado al exterior de las fuerzas de mercado, la uniformidad en las tasas de ganancia no puede explicarse por esas fuerzas.

Es interesante abrir un paréntesis sobre este punto, señalando que dos autores importantes en la historia del pensamiento económico interpretaron mal la estructura lógica de la teoría Clásica del mercado. El primero es Marx, quien critica a Ricardo por introducir en su análisis de la ganancia la uniformidad de la tasa de ganancia. Según Marx, el análisis impecable que realiza Ricardo de la ganancia se ve dañado por el hecho de introducir la uniformidad de la tasa de ganancia, misma que no puede ser sino el resultado del proceso de competencia. (Marx: 1975) Es por ello que, según Marx, Ricardo confunde valor y costo de producción y pretende aplicar a la plusvalía las leyes de la tasa de ganancia directamente (i.e., sin asegurar primero la transformación de valores en precios de producción). El problema es que Marx no se percató que la uniformidad en la tasa de ganancia en Ricardo no es un resultado del proceso de competencia sino que, estando determinada por leyes independientes a las del mercado, es la llave analítica que hace inteligible el proceso de formación de precios de mercado.

El segundo autor es Schumpeter quien, al describir el análisis de Cantillon sobre las desviaciones de los precios efectivos frente al precio normal, traza un paralelismo con la obra de Ricardo: (Schumpeter: 1984; 209-210)

"Cantillon, igual que todos los "clásicos" del siglo XIX y especialmente igual que Ricardo, nunca se preguntó como se relaciona el precio de mercado con el precio normal ni como este último surge (si verdaderamente surge) del mecanismo de la oferta y la demanda mediante el cual se determina el primero".

El problema evidente con la lectura que Schumpeter hace sobre este punto es que le atribuye a Ricardo una concepción del mercado que le es ajena. Para Schumpeter, la concepción del mercado que encontramos en Ricardo implica la puesta en juego de una sola ley o fuerza económica para la determinación de los precios, de tal manera que los precios naturales emergen del proceso competitivo clásico. Desde luego esta interpretación destruye la especificidad de la teoría Clásica del mercado. ^{1/}

En segundo lugar, conviene destacar que la obra de Smith no ofrece una teoría de la producción. Más allá de las indicaciones sobre mercancías que son "llevadas" o que "son presentadas" al mercado, no tenemos una explicitación de lo que podríamos llamar el proceso productivo. Precisamente porque Smith no tiene una teoría explícita y coherente de la producción, su obra carece de los elementos para determinar la tasa de ganancia natural, y Ricardo se autoasigna la tarea de completar el análisis de Smith sobre este punto crucial. Lo que importa destacar es que Ricardo completará la obra de Smith introduciendo una perspectiva novedosa en el análisis, a saber, las relaciones interindustriales. Esto, a su vez, implica una teoría de precios completamente distinta a la de Smith pues el "cuarto componente" (i.e., los insumos producidos) viene a ocupar un lugar sumamente importante.

^{1/} Es interesante observar que Schumpeter no le presta atención en su obra a la polémica que sobre este tema sostuvieron Ricardo y Malthus. En la defensa que hace Ricardo del punto de vista según el cual los dos tipos de precios se determinan por leyes distintas podemos encontrar la refutación a la interpretación de Schumpeter.

En tercer lugar, la presencia de los precios naturales en el mercado se manifiesta a través de la noción de demanda efectiva. En efecto, si los precios naturales se determinan fuera del mercado, su presencia en el proceso de formación de precios sólo es inteligible a través de la demanda efectiva. Esta es una cantidad demandada a la cual se asocia una evaluación en términos de precios naturales. Como se ha señalado, los agentes individuales no conocen los precios naturales pues no poseen los elementos para calcularlos. En otros términos, los precios no pueden ser interpretados como precios para métricos (que permanecerían virtuales durante el proceso de ajuste) y solamente constituyen la evaluación de la demanda efectiva.

II. El proceso Clásico de mercado y las relaciones interindustriales.

Como ya señaló, el renacimiento de la teoría de precios de producción a partir de la obra de Sraffa no ha sido acompañado por un interés similar en la teoría Clásica de precios de mercado. Existen muy pocas contribuciones recientes sobre este tema. El análisis de M. Egidi (1975) parece ser el primero que se preocupó por examinar las condiciones de estabilidad local considerando a los precios naturales como estando determinados por un sistema de precios de producción. Posteriormente, en Benetti (1979) se parte de una determinación análoga de los precios naturales para reconstruir el esquema de gravitación smithiano. Dicha reconstrucción se lleva a cabo asignándole un papel crucial a la noción de demanda efectiva como poder de compra invariable que hace frente en el mercado a cada mercancía a lo largo de todo el proceso de formación de precios. Este tipo de análisis recibió una modificación ulterior en lo que concierne a la determinación de los precios naturales, (Benetti: 1980) pero la de-

manda efectiva continúa definida como poder de compra cuya invariabilidad durante el proceso competitivo constituye una condición necesaria para garantizar la convergencia de los precios de mercado a los precios naturales.

El punto de contraste más interesante entre estos dos tipos de análisis radica en el hecho de que la estructura de los precios de mercado está calcada sobre la de los precios de producción en el caso de Egidi, mientras que en el de Benetti los precios de mercado no se definen a partir de una teoría de la producción y emergen única y exclusivamente de la interacción entre la demanda efectiva y la "cantidad de la mercancía llevada al mercado". Pero ambos estudios pretenden incorporar en el proceso de convergencia la articulación entre disparidades en las tasas de remuneración, movimientos de capital y trabajo entre ramas y variaciones de cantidades con el consiguiente ajuste de precios.

Es interesante recordar la cautela con la que Ricardo (1959: 67) abordó el proceso de competencia (en el sentido de salidas y entradas de capital de una rama a otra) en un marco en el que los insumos producidos ocupan un lugar importante:

"Es quizá muy difícil averiguar los pasos mediante los cuales este cambio (i.e., los desplazamientos de capital) se efectúa: probablemente lo provoca un fabricante que no cambia absolutamente su empleo, sino que reduce tan sólo la cantidad de capital en él invertido (...)"

La explicitación de los diferentes momentos del proceso requiere, según Ricardo, de un análisis del papel desempeñado por el crédito bancario y el capital financiero. En otros términos, el análisis del proceso competitivo Clásico y de la formación de precios de mercado en un marco en el que las relaciones interindustriales son una parte crucial del modelo requiere de la introducción de un concepto

explícito de dinero. Pero, seguramente ésta no es la única dificultad en la que pensaba Ricardo. En efecto, hay otro problema cuya explicitación se encuentra en Egidi: en un esquema en el que los insumos producidos son parte del análisis, en general es imposible asociar precios de mercado "altos" con tasas de ganancia "altas".

Esta es la dificultad que ocupa la atención de la contribución más reciente al estudio de la teoría Clásica del mercado. Para Steedman (1984) el principal problema que enfrenta la teoría Clásica es el hecho de que las variaciones en las tasas de ganancia de mercado no están necesariamente correlacionadas con las variaciones en los precios de mercado. Es decir, las desviaciones de las tasas de ganancia y de los precios de mercado frente a los niveles naturales no siempre van en la misma dirección ya que los insumos utilizados son mercancías y por lo tanto, se venden a precios de mercado:

(op.cit. p.1)

"...since an industry's means of production will themselves be purchased at market, rather than natural prices. Could it not happen then, that an industry whose product's market price lies above its natural price, purchases as produced inputs commodities whose market prices lie 'even more above' their natural prices, with the result that that industry has a profit rate below the natural rate?"

El primer paso en el trabajo de Steedman es la demostración de que un precio de mercado superior al precio natural de una mercancía puede estar asociado a una tasa de ganancia (de mercado) inferior a la tasa natural para la misma mercancía. En seguida, este autor analiza las implicaciones para la estabilidad del proceso competitivo Clásico. El análisis de los problemas que se desprenden del trabajo de Steedman tiene por objeto explicitar las dificultades a las que se enfrenta la teoría Clásica del mercado al incorporar las relaciones interindustriales en el proceso de formación de precios

de mercado.

Steedman concibe al sistema de precios de mercado para n mercancías como

$$\underline{p} = \underline{w}\underline{a} + \underline{p}A (I + \hat{\underline{r}}) \quad (1)$$

en donde A es una matriz irreducible semipositiva en la que cada columna (\underline{a}_j) representa los insumos para la industria j ; \underline{a} es el vector de trabajo directo utilizado en cada industria; \underline{p} es el vector de precios; w es la tasa de salario real (pagado ex post); $\hat{\underline{r}}$ es la matriz diagonal de tasas de ganancias de las diferentes industrias. El sistema incluye además la ecuación

$$\underline{p}\underline{z} = 1 \quad (2)$$

en donde \underline{z} es el vector columna semi-positivo que representa el patrón de medida del valor. De (1) y (2) la ecuación

$$\underline{w}\underline{a} \left[I - A (I + \hat{\underline{r}}) \right]^{-1} \underline{z} = 1 \quad (3)$$

permite definir, para una $w > 0$, las combinaciones posibles de tasas de ganancia sectoriales. (Pero puede definir la tasa de ganancia uniforme que es posible asociar a w). Por (1) se define el vector de precios que corresponde a cada una de esas combinaciones.

Tomando como dato un salario real menor que su nivel máximo viable en términos de $\underline{p}\underline{z} = 1$, y denotando con p^* y r^* los precios naturales y la tasa natural de ganancia respectivamente, surge el problema de las variaciones de \underline{p} cuando \underline{r} se aleja de r^*I . Para la industria j tenemos:

$$p_j = w a_j + (1+r_j) (p a_j) \quad (4)$$

en donde $(\underline{p} \underline{a}_j)$ representa el valor de los insumos en la industria j . Obteniendo la derivada correspondiente tenemos:

$$(\underline{p} \underline{a}_j) dr_j = dp_j - (1 + r_j) (d\underline{p} \underline{a}_j) \quad (5)$$

al interior de un sistema en el que, por hipótesis,

$$d\underline{p} \underline{z} = 0 . \quad (6)$$

Es importante señalar que en esta formalización subyace el supuesto de que solamente está variando la distribución inter-capita-lista pues de lo contrario, un cambio en \underline{r} implicaría una variación en w .

Según Steedman, Smith ignora el término $(d\underline{p} \underline{a}_j)$ porque introduce el supuesto

$$(\underline{p} \underline{a}_j) = (\underline{p}^* \underline{a}_j) \quad (7)$$

aún cuando $p_j \neq p_j^*$. En ese caso, se desprende de (6) que

$$(dr_j \times dp_j) > 0 \quad (8)$$

es decir, el precio de cada mercancía y la tasa de ganancia (de mercado) correspondiente varían en el mismo sentido; en este caso, dp_j está determinado por dr_j únicamente. Este resultado también se obtiene cuando $\underline{a}_j = 0$, cuando a_{jj} es el único componente positivo en \underline{a}_j ó cuando \underline{a}_j es proporcional a \underline{z} . En general, sin embargo, es posible obtener

$$(dr_j \times dp_j) \begin{matrix} > \\ < \end{matrix} 0 , \quad (9)$$

y por lo tanto no existen bases para afirmar a priori que $r_j \gtrless r^*$ según que $p_j \gtrless p_j^*$. En consecuencia, "el monopolio, definido por $r_j > r^*$ puede estar asociado al caso $p_j < p^*$ ".

Habiendo demostrado este resultado, Steedman procede a examinar las implicaciones para el proceso dinámico de convergencia o de formación de precios del mercado Clásico. Los supuestos -

son los mismos que para el sistema anterior, pero con dos nuevos elementos: la matriz A incluye los salarios reales pagados en cada proceso por unidad de producto bruto (la tasa real de salarios consiste en una canasta inalterable de mercancías adelantadas a los trabajadores), y no existen posibilidades de almacenar mercancías de un período a otro. ^{2/}

En este contexto, sea \underline{p}_t el vector de precios de mercado en el período t, y \underline{r}_t el vector de tasas de ganancia sectoriales en el mismo período. Entonces, los sistemas de precios de mercado y de precios naturales se definen respectivamente por las expresiones

$$\underline{p}_t = \underline{p}_{t-1} \cdot A \cdot (I + \hat{\underline{r}}_t) \quad (10)$$

(en donde $\hat{\underline{r}}_t$ es la matriz diagonal formada de \underline{r}_t), y

$$\underline{p}^* = \underline{p}^* \cdot A \cdot (1 + r^*). \quad (11)$$

Definiendo

$$\underline{x}_t \equiv (\underline{p}_t - \underline{p}^*) \gg - \underline{p}^* \quad (12)$$

y

$$\underline{y}_t \equiv (\underline{r}_t - r^* \underline{e}) \quad (13)$$

en donde \underline{e} es un vector unidad n-dimensional, se llega, a partir de (10) y (11) a:

$$\underline{x}_t = \underline{x}_{t-1} \cdot B + \underline{y}_t \cdot K + (\underline{x}_{t-1} \cdot A \cdot \hat{\underline{y}}_t), \quad (14)$$

en donde

$$B \equiv (1 + r^*) \cdot A$$

y K es la matriz diagonal formada de $(\underline{p}^* A)$.

^{2/} Al analizar el proceso de convergencia, las cantidades producidas son variables y la matriz A es interpretada en términos de una matriz de coeficientes fijos con rendimientos constantes a escala en cada proceso.

En vista de que no hay almacenamiento posible, el precio de mercado se ajustará en cada período de tal forma que se vacíe el mercado. A nivel de una aproximación lineal, continúa Steedman, se puede suponer que

$$\underline{p}_t = \underline{p}^* - (\underline{q}_t - \underline{q}^*) D \quad (15)$$

en donde \underline{q}_t es el vector de producto bruto en el período t , \underline{q}^* es "el vector de demandas efectivas Smithianas, interpretadas como demandas de producto bruto" y D es una matriz cuadrada con elementos positivos en la diagonal principal. ^{3/}

Nuevamente a nivel de una aproximación lineal Steedman señala que $(\underline{q}_t - \underline{q}^*)$ se determina por

$$(\underline{q}_t - \underline{q}^*) = h (\underline{q}_{t-1} - \underline{q}^*) + \underline{y}_{t-1} S \quad (16)$$

en donde $0 \leq h \leq 1$ y S tiene una diagonal positiva. ^{4/} Esta expresión permite vincular los niveles de producción con las divergencias entre tasas de ganancia de mercado y la tasa natural de ganancia a través de \underline{y}_{t-1} . De (15) y (16) se obtiene

$$\underline{x}_t = h \underline{x}_{t-1} - \underline{y}_{t-1} \quad (SD) \quad (17)$$

y, por último, se observa que las expresiones (14) y (17) no garantizan que $(\underline{x}_t \quad \underline{y}'_t)$ sea positivo. Haciendo hincapie sobre la complejidad de las relaciones (14) y (17), Steedman concluye que probablemente no sea factible obtener la solución explícita del sistema y que es imposible afirmar algo sobre la convergencia de los precios de mercado a la configuración precios naturales/tasa natural de ganancia/demandas efectivas.

^{3/} Steedman no explicita el proceso dinámico de convergencia pero señala que las matrices D y S pueden ser consideradas como teniendo una diagonal dominante. En ese caso, dichas matrices son no singulares.

Las críticas al trabajo de Steedman tienen por objeto destacar las dificultades a las que se enfrenta cualquier análisis que conciba al sistema de precios de mercado sobre bases análogas a las del sistema de precios de producción. Aunque el trabajo de Steedman puede considerarse como provisional, presenta suficientes elementos que permiten una crítica del enfoque iniciado por Egidi sobre los precios de mercado como "sistema modificado de precios de producción."^{4/}

En esencia, el tratamiento de Steedman al proceso Clásico del mercado implica extender o imponer el esquema de precios de producción a la determinación de los precios de mercado. Esto se lleva a cabo a través de la incorporación de las relaciones interindustriales en el análisis de estos últimos. El punto de partida es la existencia de dos sistemas análogos de precios, contruidos a partir de sistemas de producción del tipo $A \rightarrow I$ pero que formalmente se distinguen por la disparidad y uniformidad de las tasas de ganancia. El sistema de precios de mercado es denominado un sistema "monopolista" porque $r_j \neq r^*$, y el sistema de precios de producción es denominado "competitivo" debido a la uniformidad de la tasa de ganancia.^{5/} El problema de la gravitación se reduce entonces a la transición de un sistema productivo (en el que existe una disparidad entre tasas de ganancia sectoriales) a otro (en el que existe uniformidad en la tasa de ganancia).

La incorporación de las relaciones interindustriales conlleva otorgarle un papel crucial al valor de los insumos producidos (el

^{4/} Por lo tanto, la crítica que sigue también se aplica a la contribución de Egidi (1975)

^{5/} La terminología induce a error pues en el esquema clásico la uniformidad de la tasa de ganancia no se deriva de la competencia. Además, Steedman no explica por qué un productor individual (por ejemplo, el productor del bien j) no puede aumentar el precio de su mercancía para asegurar $r_j > r^*$.

"cuarto componente" de Smith) y, por lo tanto, a proyectar una teoría de la producción sobre el proceso de formación de los precios de mercado. Esto implica que los precios de mercado son una especie de "precio de oferta" que reflejan el "costo de producción". Examinemos este punto con detenimiento.

No es cierto, como afirma Steedman, que Smith introduce el supuesto $(p_j) = (p^*_j)$ para garantizar que $r_j > r^*$ implique $p_j > p^*_j$. Este supuesto no tiene cabida en la obra de Smith porque destruye totalmente la idea misma de un proceso de gravitación. En efecto, si los precios de mercado son precios de oferta, el supuesto $(p_j) = (p^*_j)$ implica que el sistema está en "equilibrio" pues todos los productores encuentran en el mercado, a cada período, los insumos necesarios a sus precios naturales. El problema no es que Smith introduce un supuesto que se antoja poco realista, sino que Smith tiene una concepción de los precios radicalmente diferente a la ricardiana en la que el costo de producción es la piedra angular de la teoría de precios.^{6/}

^{6/} El concepto de precio en Smith se basa en una articulación particular entre valor y réditos. En esta articulación se excluye de los precios al "cuarto componente" destinado a la reposición en valor de los medios de producción, de tal manera que los precios se resuelven, directa o en última instancia, en réditos. El texto de Smith es explícito al señalar que todo precio se resuelve así, y no nada más el del producto neto. Es interesante señalar que el tomar en cuenta las interrelaciones industriales (i.e., los insumos producidos) es lo que permite a Ricardo criticar la concepción de los precios como 'suma de componentes' y la teoría Smithiana de la tasa de ganancia. Sin embargo, precisamente a través de un análisis en el marco de interrelaciones industriales Pasinetti (1980) afirma que se demuestra el enunciado de Smith sobre la descomposición de los precios en réditos. La solución ofrecida por Pasinetti implica la construcción de sectores verticalmente integrados que expresan que el precio de cada mercancía se resuelve directa e indirectamente en salarios y ganancias (pagados en los diferentes 'rounds' de la producción). Dicha solución al problema de cómo se restituye en valor el "cuarto componente" no está exenta de críticas. Por una parte, la reducción en última instancia de todos los precios a réditos no puede ser concebida en un sistema Sraffiano sin que desaparezcan las mercancías básicas (la reducción implica la presencia de mercancías que son producidas única y exclusivamente con trabajo). Por otra parte, si se opera la reducción, el "último término" de la serie estaría compuesto únicamente por salarios adelantados en la producción, con lo cual, aún dejando $w = 0$ la tasa de ganancia quedaría indeterminada (contradiéndose un elemento central de la obra de Sraffa). Sobre este punto, véase Sraffa (1960), el Apéndice D, "Notas sobre las fuentes".

Imputarle a Smith una visión de los precios de mercado en la que éstos forman un sistema análogo al de los precios de producción es lo que permite a Steedman identificar las contradicciones señaladas. En efecto, si $(dr_j \times dp_j) > 0$ en el esquema de Smith no es porque se supone $(p_{a_j}) = (p^*_{a_j})$ sino porque el precio p_j se define como "suma de componentes":

$$p_j = w_j + r_j + R_j . \quad (18)$$

Evidentemente si mantenemos salarios y renta constantes, la variación en r_j está correlacionada positivamente con la variación en p_j . En contraste imputarle a Smith el supuesto $(p_{a_j}) = (p^*_{a_j})$ implica atribuirle también una condición que destruye todo el esquema Clásico de mercado. En síntesis, el introducir las relaciones interindustriales con este supuesto y la definición de los precios de mercado como precios de oferta (que constituyen el reflejo de los "costos de producción") implica la indeterminación del proceso de gravitación. ^{7/}

Es posible que la naturaleza de la dificultad que encuentra el análisis de Steedman esté relacionada con la importancia otorgada a la teoría de la producción en la determinación de los precios de

^{7/} A pesar de los supuestos extremadamente simplificadores utilizados por Steedman, no existen bases económicas para afirmar que el sistema de precios de mercado converge hacia la posición natural: "Relations (11) and (14) form a very complex set of simultaneous difference equations, not least because of the final, non-linear term on the right hand-side of (11). It is probably not possible to obtain the explicit solution of such a system, or even to form an impression of its movement over time other than by repeated trial runs of particular numerical examples. However fascinating such simulations would be, it is far from clear that any economically useful qualitative conclusions could be drawn as to the likelihood that the system would converge to the natural price/natural profit rate/effectual demand configuration. This would, indeed, continue to be the case even if we were to ignore the non-linear term in (11), in order to obtain an analytically tractable, linear system. By supposing that matrix (SD) has a full set of distinct roots, (...) we could derive conditions under which the linearized system would converge. Yet we should still have no economic grounds for stating that those conditions could or could not be expected to hold in all, or even most plausible circumstances." (Steedman, op.cit, pp.20-21).

mercado en detrimento del papel de la demanda efectiva. En efecto, si en Smith los precios de mercado se determinan por la proporción entre la cantidad efectivamente llevada al mercado y la demanda efectiva, en Steedman esta última noción no hace su aparición sino hasta la expresión (15),

$$\underline{p}_t = p^* - (\underline{q}_t - \underline{q}^*) D$$

en donde q^* es el vector de "Smithian 'effectual demands'". Ahora bien, la demanda efectiva en Smith es definida como "la demanda de quienes están dispuestos a pagar el precio natural del artículo"; es decir, se trata de una cantidad a la cual se le asocia el precio natural. Pero en la expresión (15) tenemos una definición distinta: \underline{q}^* es un vector de cantidades y, para que la expresión sea inteligible, los elementos de la matriz D deben constituir precios unitarios de algún tipo. Sin embargo, en la expresión (16) la demanda efectiva Smithiana se reduce a una simple cantidad física. En otros términos, la demanda efectiva en este esquema no es una cantidad evaluada en precios naturales, con lo cual Steedman se aleja de la concepción Clásica del mercado (en la que los precios naturales no solamente están determinados antes e independientemente del mercado, sino que están presentes en el mercado únicamente a través de la demanda efectiva). En el esquema de Steedman, y en el de Egidi, los precios naturales se presentan en el proceso de ajuste independientemente de la noción de demanda efectiva. En consecuencia, estos esquemas no explicitan cuál es el papel de la demanda efectiva, y tampoco ofrecen una interpretación plausible sobre la manera en que se manifiestan los precios naturales en el mercado. La naturaleza del proceso de gravitación queda, en consecuencia, indeterminada.

Sin duda, las graves deficiencias que ofrece este tipo de interpretación del proceso Clásico basadas en las "intuiciones Sraffianas" (Steedman) provienen del hecho de que se otorga una atención preponderante a la teoría de la producción en detrimento de la noción de intercambio y demanda efectiva. Pero las dificultades identificadas más arriba no son las únicas. Es importante interrogarse sobre las ventajas que tiene el intento de reconstruir la teoría Clásica del mercado y el proceso de gravitación tomando como marco de referencia una teoría de la producción tan poco apta para la representación de fenómenos dinámicos.

Sobre este último punto se observa que uno de los supuestos centrales en el esquema de Steedman es el de la existencia de un numéraire que esencialmente tiene las propiedades de la mercancía patrón de Sraffa. En efecto, a cada valor positivo de w corresponde una serie de combinaciones posibles de tasas de ganancia y la ecuación de precios determina la estructura de precios relativos asociada a cada combinación. La inteligibilidad del movimiento de precios al variar la distribución, es decir, la estructura de disparidades sectoriales de las tasas de ganancia, exige la presencia de una mercancía patrón cuyo precio permanece inalterado. La ecuación (6) constituye la explicación de este supuesto para el sistema de precios monopolista: una variación en la combinación de tasas de ganancia, es decir de la matriz \underline{r} , no entraña cambios para el precio de la mercancía \underline{z} .^{8/}

^{8/} Este supuesto también es necesario para el trabajo de Egidi (1975). La crítica que sigue se aplica a ambos autores.

¿Bajo qué condiciones es posible validar este supuesto? La pregunta es crucial pues de la respuesta depende la inteligibilidad de las críticas de Steedman al proceso Clásico de mercado. Pero además la posibilidad de utilizar el esquema modificado de precios de producción para definir a los precios de mercado depende críticamente del supuesto explicitado en (6). En efecto, la necesidad de una mercancía patrón cuyo precio no varíe al modificarse la estructura de disparidades expresada en r es indispensable para la representación del proceso dinámico de formación de precios de mercado. Ahora bien, la construcción de una mercancía patrón en el caso de un sistema de precios de producción con uniformidad en la tasa de ganancia es un problema bien conocido, cuya solución ofrece los atributos requeridos de invariabilidad y unicidad. Menos estudiado es el problema de la construcción de una mercancía patrón en el caso de disparidad en las tasas de ganancia sectoriales. Los trabajos de Cartelier-Morucci (1973) y de Maurisson (1974) permiten aportar una respuesta contundente: se demuestra la posibilidad de construir una mercancía patrón para un sistema con disparidades sectoriales en las tasas de ganancia. Dicha mercancía patrón tiene las propiedades requeridas: permite expresar la relación (lineal) inversa entre tasa de ganancia y de salarios para el sistema original cuando el numéraire en el que se expresan w los precios es la mercancía patrón; y por otra parte su precio no varía al cambiar la distribución.

Para el sistema de precios de mercado representado por la ecuación (1) podemos proceder a construir la mercancía patrón expresando la disparidad sectorial en las tasas netas de ganancia de una manera distinta. Para una combinación dada de tasas sectoriales es posible calcular los coeficientes de disparidad tomando una tasa de ga-

nancia como referencia. Es posible entonces construir la matriz diagonal \hat{T} de coeficientes de disparidad como sigue. Sea \bar{r} la tasa de referencia tal que $\bar{r} = \inf \{ r_i \}$; los coeficientes de disparidad $t = \frac{(1 + r_i)}{(1 + \bar{r})}$ constituyen los elementos de la matriz diagonal \hat{T} . El

sistema de precios de mercado (1) puede ahora expresarse como sigue

$$\underline{p} \hat{T}A (1 + \bar{r}) + \underline{aw} = \underline{p}. \quad (19)$$

Así, a cada valor $w > 0$ viable se le puede asociar una serie de combinaciones de coeficientes de disparidad, y para cada combinación se puede calcular el vector de precios correspondiente.

Siguiendo un procedimiento análogo al de Pasinetti (1977) para construir la mercancía patrón, procederemos a explicitar el sistema de cantidades físicas asociado al sistema (19):

$$\hat{T}AQ + \hat{R}\hat{T}AQ = Q \quad (20)$$

en donde \hat{R} es la matriz diagonal de tasas de rendimiento físico. La construcción de la mercancía patrón pasa por la determinación de la R uniforme que permite encontrar una solución no trivial a la ecuación

$$[I - (1 + R) \hat{T}A] Q = 0. \quad (21)$$

Si la matriz $\hat{T}A$ es irreducible, el autovalor dominante de la ecuación característica

$$\det [I - (1 + R) \hat{T}A] = 0 \quad (22)$$

permite encontrar el vector $Q^* > 0$ que representa la solución buscada. Como R es uniforme, la solución Q^* tiene la particularidad de que las proporciones en las cuales son producidas las mercancías son iguales a las proporciones en que son utilizadas en la producción como insumos. El sistema

$$\left. \begin{aligned} [I - (1 + R) \hat{TA}] Q^* &= 0 \\ aQ^* &= 1 \end{aligned} \right\} \quad (23)$$

es el "sistema patrón" que define Sraffa (1960). Podemos ahora explicitar la naturaleza de la mercancía patrón \underline{z} utilizada por Steedman para el sistema de precios de mercado como $\underline{z} = Y^*$ en donde Y^* es el producto neto patrón:

$$Y^* = [I - \hat{TA}] Q^* \quad (24)$$

La ecuación que sirve para normalizar al sistema de precios de mercado es

$$\underline{p} [I - \hat{TA}] Q^* = 1. \quad (25)$$

La demostración de que se trata de la mercancía patrón buscada para el sistema de precios de mercado es como sigue. Postmultiplicando a la ecuación (19) por Q^* y reordenando tenemos:

$$\underline{p} \hat{TA} Q^* \bar{r} = \underline{p} Q^* - \underline{p} \hat{TA} Q^* - \underline{a} Q^* w. \quad (26)$$

Considerando el sistema (23) y (25) obtenemos

$$\underline{p} \hat{TA} Q^* \bar{r} = 1 - w ; \quad (27)$$

multiplicando ambos lados por la "razón patrón" R :

$$\underline{p} \hat{TA} Q^* \bar{r} R = R (1 - w) . \quad (28)$$

Ahora bien, premultiplicando la ecuación (20) por el vector de precios \underline{p} se observa que

$$\underline{p} \hat{TA} Q^* R = \underline{p} [I - A] Q^* \quad (29)$$

y por lo tanto obtenemos de (28) la expresión requerida:

$$\bar{r} = R (1 - w). \quad (30)$$

En otros términos, cuando se toma el producto neto patrón como numéraire del sistema de precios de mercado, se puede expresar la relación inversa (r, w) como una relación lineal con lo cual queda demostrado que $[I - \hat{TA}] Q^*$ es la mercancía patrón del sistema (19).

La pregunta sobre la posibilidad de construir una mercancía patrón para un sistema de precios con disparidad en las tasas sectoriales de ganancia se responde afirmativamente.

Ahora bien, dadas las características de la mercancía patrón $[I - \hat{TA}] Q^*$, es necesario interrogarse sobre su utilidad para el tipo de problema planteado. El proceso de mercado de la teoría Clásica implica movimiento de capitales entre las diferentes ramas de la economía a raíz de cambios en las tasas sectoriales de remuneración. En términos de la matriz \hat{TA} , esto significa la modificación de un componente estructural del sistema. Por lo tanto, esto necesariamente implica la modificación de la mercancía patrón \underline{z} y no es posible asegurar que $\underline{dp} \underline{z} = 0$. Una alteración en la combinación de las tasas sectoriales de ganancia conduce a una transformación del sistema y resulta imposible comparar los movimientos de los "precios de mercado" durante el proceso de ajuste representado por las ecuaciones (10) a (16).

La construcción de una mercancía patrón para el sistema $\underline{p} = \underline{p} \hat{TA} (1 + \bar{r}) + \underline{aw}$ se relaciona única y exclusivamente con la situación de una disparidad fija en las tasas de ganancia. Dicho sistema es incapaz de representar el proceso dinámico de gravitación de precios de mercado alrededor de los precios naturales. En efecto, el proceso Clásico implica la diferenciación dinámica de las tasas sectoriales de ganancia. Dicha diferenciación no puede ser representada teóricamente en un esquema modificado de precios de producción porque el movimiento de precios es ininteligible. ^{9/}

^{9/} Esta es una de las conclusiones centrales a las que llegaron por vías separadas Cartelier-Morucci y Maurisson en el debate arriba mencionado.

En este ensayo se han examinado los rasgos característicos de la teoría Clásica del mercado. En la segunda parte se analiza críticamente un intento reciente de representación teórica del proceso Clásico de formación de precios de mercado. Se llegó a la conclusión de que la reducción de los precios de mercado a precios de producción modificados (por la disparidad en las tasas de ganancia sectoriales) no permite acercarse a una representación coherente del proceso Clásico de mercado. Primero, porque se introduce una concepción de los precios que es distinta de la de Smith. Segundo, porque la presencia de las interdependencias técnicas a nivel de los precios de mercado conlleva la posibilidad de que, para una mercancía dada, las variaciones de las tasas de ganancia de mercado no estén positivamente correlacionadas con las variaciones en su precio de mercado. A su vez, esta posibilidad implica graves problemas para la convergencia de un sistema de precios de mercado así definido hacia los niveles de un sistema de precios de producción. Por último, se identificó un problema más profundo en relación a la imposibilidad de contar con una mercancía patrón capaz de hacer inteligible el movimiento de los precios de mercado durante el proceso de ajuste.

Las anteriores dificultades conducen a concluir sobre la necesidad de desarrollar la teoría Clásica del mercado sobre bases distintas a las apuntadas por Egidi y Steedman. En esencia, se requiere abandonar todo intento de reproducir la gravitación a través de sistemas de precios de mercado concebidos como precios de oferta (que traducen un costo de producción) y que se definen a través de una estructura análoga a la de los precios de producción. En este con-

texto, es posible concluir que la vía seguida por Ricardo para "completar" la teoría de Smith sobre la gravitación introduce una distorsión fundamental en la estructura lógica de la teoría Clásica - del mercado.

BIBLIOGRAFIA

- Benetti, C., (1979)
(1980) Smith: La teoría económica della società mercantile, Etas Libri, Milan.
"La question de la gravitation des prix de marché dans la Richesse des Nations", Cahiers d'Economie Politique, No. 6
- Cartelier, J. y B. Morucci (1973) "Sur l'existence d'un étalon des prix en cas de différentiation des taux de profit", Revue d'Economie Politique, Julio Agosto, No. 4
- Egidi, M., (1975) "Stabilità ed Instabilità negli schemi sraffiani", Economia Internazionale.
- Marx, K. (1975) Théories sur la Plus-value, Editions Sociales, Paris. (Tomo II)
- Maurisson, P. (1974) "A propos d'une note récente sur l'existence de l'étalon dans le cas de différentiation des taux de profit", Cahiers d'Economie Politique, No.1
- Pasinetti, L.L. (1977)
(1980) Lectures on the Theory of Production, Mac Millan. New York
"The Notion of Vertical Integration in Economic Analysis" en Essays on the Theory of Joint Production, MacMillan. New York.
- Ricardo, D., (1959) Principios de Economía Política y Tributación, Fondo de Cultura Económica, México. (Tercera edición, 1821)
- Schumpeter, J., (1984) Historia del Análisis Económico, Fondo de Cultura Económica, México.
- Smith, A., (1958) Ensayo sobre la naturaleza y las causas de la Riqueza de las Naciones, Fondo de Cultura Económica, México. (Primera edición 1776)
- Sraffa, P. (1960) Production of Commodities by Means of Commodities, Cambridge University Press.
- Steedman, I (1984) "Competition, Monopoly and Stability in Classical Theory", Mimeograph.

El Centro de Estudios Económicos de El Colegio de México, ha creado la serie "Documentos de Trabajo" para difundir investigaciones que contribuyen a la discusión de importantes problemas teóricos y empíricos aunque estén en versión preliminar. Con esta publicación se pretende estimular el análisis de las ideas aquí expuestas y la comunicación con sus autores. El contenido de los trabajos es responsabilidad exclusiva de los autores.

Editor: José Luis Alberro

Serie Documentos de Trabajo 1982

- No. I Ize, Alain, "Disequilibrium Theories, Imperfect Competition and Income Distribution:"
- No. II Levy, Santiago, "Un Modelo de Simulación de Precios para la Economía Mexicana".
- No. III Persky, Joseph and Tam, Mo-Yin S., "On the Theory of Optimal Convergence"
- No. IV Kehoe, Timothy J., Serra-Puche, Jaime y Solís, Leopoldo, "A General Equilibrium Model of Domestic Commerce in Mexico"
- No. V "Guerrero, Víctor M., "Medición de los Efectos Inflacionarios Causados por Algunas Decisiones Gubernamentales: Teoría y Aplicaciones de Análisis de Intervención"
- No. VI Gibson, Bill, Lustig, Nora and Taylor, Lance, "Terms of Trade and Class Conflict in a Computable General Equilibrium Model for Mexico"
- No. VII Dávila, Enrique, "The Price System in Cantillon's Feudal Mercantile Model"
- No. VIII Ize, Alain, "A Dynamic Model of Financial Intermediation in a Semi-Industrialized Economy"
- No. IX Seade, Jesús, "On Utilitarianism and Horizontal Equity: When is the Equality of Incomes as such Desirable?"
- No. X Cárdenas, Enrique, "La Industrialización en México Durante la Gran Recesión: Política Pública y Respuesta Privada"

Serie Documentos de Trabajo 1983

- No. I Bhaduri, Amit, "Multimarket Classification of Unemployment"
- No. II Ize, Alain y Salas, Javier, "Price and Output in the Mexican Economy: Empirical Testing of Alternative Hypotheses"
- No. III Alberro, José Luis, "Inventory Valuation, Realization Problems and Aggregate Demand"
- No. IV Sachs, Jeffrey, "Theoretical Issues in International Borrowing"
- No. V Ize, Alain y Ortíz, Guillermo, "Political Risk, Asset Substitution and Exchange Rate Dynamics: The Mexican Financial Crisis of 1982"
- No. VI Lustig, Nora, "Políticas de Consumo Alimentario: Una Comparación de los Efectos en Equilibrio Parcial y Equilibrio General"
- No. VII Seade, Jesús, "Shifting Oligopolistic Equilibria: Profit-Raising Cost Increases and the Effects of Excise Tax"
- No. VIII Jarque, Carlos M., "A Clustering Procedure for the Estimation of Econometric Models with Systematic Parameter Variation"
- No. IX Nadal, Alejandro, "la Construcción del Concepto de Mercancía en la Teoría Económica"
- No. X Cárdenas, Enrique, "Some Issues on Mexico's Nineteenth Century Depression"
- No. XI Nadal, Alejandro, "Dinero y Valor de Uso: La Noción de Riqueza en la Génesis de la Economía Política"
- No. XII Blanco, Herminio y Garber, Peter M., "Recurrent Devaluation and Speculative Attacks on the Mexican Peso"

Serie Documentos de Trabajo 1984

- No. I Alberro, José Luis, "Introduction and Benefit of Technological Change under Oligopoly"
- No. II Serra-Puche, Jaime y Ortíz, Guillermo, "A Note on the Burden of the Mexican Foreign Debt"
- No. III Bhaduri, Amit, "The Indebted Growth Process"
- No. IV Easterly, William, "Devaluation in a Dollarized Economy"
- No. V Unger, Kurt, "Las Empresas Extranjeras en el Comercio Exterior de Manufacturas Modernas en México"
- No. VI De Alba, Enrique y Mendoza, Yolanda, "El Uso de Modelos Log-Lineales para el Análisis del Consumo Residencial de Energía"
- No. VII García Alba, Pascual, "Especificación de un Sistema de Demanda y su Aplicación a México"
- No. VIII Nadal, Alejandro y Salas Páez, Carlos, "La Teoría Económica de la Sociedad Descentralizada", (Equilibrio General y Agentes Individuales).
- No. IX Samaniego Breach, Ricardo, "The Evolution of Total Factor Productivity in the Manufacturing Sector in Mexico, 1963-1981"
- No. X Fernández, Arturo M., "Evasión Fiscal y Respuesta a la Imposición: Teoría y Evidencia para México"
- No. XI Ize, Alain, "Conflicting Income Claims and Keynesian Unemployment"

Serie Documentos de Trabajo 1985

- No. I Bhaduri, Amit, "The Race in Arms: its Mathematical Commonsense".
- No. II Garber, Peter M., and Vittorio U. Grilli, "The Belmont-Morgan Syndicate as an Optimal Investment Banking Contract".
- No. III Ros, Jaime, "Trade, Growth and the Pattern of Specialization".
- No. IV Nadal, Alejandro, "El Sistema de Precios de Producción y la Teoría Clásica del Mercado".