

Técnicas de Investigación y Español
El Colegio de México
Licenciatura en Economía
Promoción 2026-2030

Profesor responsable:

Dr. Sergio Javier Luis Alcázar
sluis@colmex.mx

Objetivo general del curso

El curso «Técnicas de Investigación y Español» tiene como propósito introducir, desarrollar y fortalecer las habilidades de literacidad académica relevantes para propiciar la cultura letrada en la universidad. Las herramientas proporcionadas se enfocan en la generación de textos accesibles y dialógicos dentro del ámbito académico en el que los estudiantes están inmersos.

Las habilidades de escritura académica están relacionadas con el pensamiento crítico, la capacidad de reflexión sobre el propio discurso y la competencia del estudiante como redactor; pero también, y sustantivamente, como lector. En este curso, el texto se propone como parte de un proceso mayor: el de la investigación académica. Este proceso, como cualquier otro, debe de ser aprehendido por el estudiante de forma gradual. El temario comprende los fundamentos de la escritura académica orientados a entender y producir textos predominantemente argumentativos y centrados en diversos géneros académicos.

Objetivos específicos

El curso está diseñado para que los alumnos:

1. Reflexionen sobre los géneros académicos desde el pensamiento crítico y el razonamiento detrás de los materiales escritos
2. Relacionen la escritura como una extensión de la lógica detrás de la investigación
3. Conozcan la estructura de los géneros académicos más usuales en el discurso académico
4. Produzcan materiales bajo el principio de accesibilidad máxima para el lector en relación con la claridad, el orden y la fluidez
5. Obtengan herramientas de investigación fundamentales para generar diversos tipos de textos académicos

Evaluación

Componente	Fecha	Porcentaje de la calificación
1 Examen de mitad de semestre	24/09/26	15 %
2 Bibliografía comentada	20/10/26	15 %
3 Comentario metacognitivo	19/11/26	15 %
4 Introducción de trabajo y esquema	1/12/26	35 %
5 Evolución de escritura	continua	20 %

1. Examen de mitad de semestre (15 %)

Presencial. Dos textos anteriormente elegidos y trabajados en clase. El estudiante argumenta las relaciones de semejanza y diferencia entre ambos y sostiene una posición sobre esa relación. Extensión: 300 palabras.

2. Bibliografía comentada (15 %)

Tres entradas de fuentes académicas pertinentes al problema de investigación propio. Cada entrada se evalúa de forma independiente. Con sustento oral dentro de la clase.

Entrega: martes 20 de octubre de 2026, por correo. No se reciben fuera de la fecha.

3. Comentario metacognitivo (15 %)

Presencial. El estudiante nombra las decisiones retóricas de su introducción de trabajo de forma concreta y justificable: por qué esta fuente para esta afirmación, por qué este verbo de reporte, por qué la Resolución se presenta de esa manera y no otra.

4. Introducción de trabajo y esquema (35 %)

Introducción académica de 1000 a 1500 palabras que enuncia un problema de investigación, lo contextualiza, incorpora las fuentes trabajadas y propone una hoja de ruta metodológica. Se acompaña de un esquema de la estructura global. Se evalúa por su consistencia con la traza de todo el semestre y por un esquema defendible y organizado.

Entrega: martes 1 de diciembre de 2026, por correo. No se reciben fuera de la fecha.

5. Evolución de escritura (20 %)

Continua. La cadena de textos producidos y revisados en clase. Incluye las clínicas de corrección como revisión por reconstrucción de las decisiones del compañero.

Criterios y normas de trabajo

Para tener derecho a la calificación final, se requiere:

Asistencia mínima. Al menos 80% de asistencia efectiva a las sesiones. Las inasistencias justificadas deberán documentarse según la normatividad vigente del CEE. La inasistencia reiterada puede impedir la acreditación del curso.

Entrega de productos de evaluación. La omisión de la bibliografía comentada, de la introducción de trabajo y esquema imposibilita la acreditación del curso, aun cuando el promedio numérico pudiera parecer aprobatorio.

Puntualidad en las entregas. Las fechas de entrega de los productos de evaluación no son negociables, salvo en casos de fuerza mayor (situaciones médicas o personales de gravedad debidamente documentadas y comunicadas oportunamente). Las actividades entregadas fuera de tiempo no serán evaluadas ni contabilizadas para la calificación final.

Integridad académica y uso de Inteligencia Artificial Generativa:

- Se prohíbe el plagio total o parcial, así como cualquier forma de deshonestidad académica. La utilización de fragmentos de textos ajenos (incluidos los generados por herramientas de inteligencia artificial) sin reelaboración ni reconocimiento explícito se considerará plagio.
- La entrega de textos generados total o mayoritariamente por IA se considerará deshonestidad académica.
- Cualquier indicio de plagio o deshonestidad será sancionado conforme al reglamento del CEE.

Normas de trabajo en clase:

- Las intervenciones orales y las dinámicas de lectura y corrección de textos de compañeros exigen retroalimentación respetuosa y constructiva; los comentarios deben centrarse en el texto y sus procedimientos, no en las personas.
- Los materiales de apoyo y los textos de ejemplo se trabajarán con rigor académico, objetividad y respeto hacia sus autores, evitando descalificaciones personales o juicios no fundamentados.
- Las dudas específicas que las y los estudiantes deseen tratar de manera individual con el profesor se canalizarán mediante correo electrónico en horario laboral, a fin de garantizar una atención adecuada y oportuna.

Planeación

Semana 1 (4 y 6 de agosto). Leer y escribir en la universidad

Sesión 1: Situación retórica y honestidad académica

Sesión 2: El perfil del texto académico

Semana 2 (11 y 13 de agosto). Prototipos textuales y pensamiento complejo

Sesión 1: El perfil del escritor académico y la organización del discurso

Sesión 2: La exposición como base del texto académico.

Semana 3 (18 y 20 de agosto). La afirmación situada: la oración

Sesión 1: Predicación y situación retórica

Sesión 2: La afirmación ajena: el verbo de reporte como toma de posición.

Semana 4 (25 y 27 de agosto). Fronteras entre ideas y fronteras entre voces

Sesión 1: La puntuación como frontera lógica entre ideas.

Sesión 2: Extracción de información para la construcción de ideas.

Semana 5 (1 y 3 de septiembre). De la frase ajena a la idea propia

Sesión 1: Abstracción del contenido original.

Sesión 2: El párrafo expositivo como construcción del conocimiento

Semana 6 (8 y 10 de septiembre). Movimiento del párrafo: de lo abstracto a lo concreto

Sesión 1: Cohesión: tema-remata, recurrencia y proformas.

Sesión 2: La onda semántica: de la idea a la cita y de vuelta.

Semana 7 (15 y 17 de septiembre). Entrar a la conversación académica

Sesión 1: *Asueto*

Sesión 2: El primer contacto con el diálogo con las fuentes: el resumen y el comentario

Semana 8 (22 y 24 de septiembre). Escritura situada

Sesión 1: Ejercicio de examen

Sesión 2: Revisión y discusión de los resultados

Semana 9 (29 de septiembre y 1 de octubre). Del texto al problema

Sesión 1: Lógica de la abducción y germen de una pregunta propia

Sesión 2: El interés propio como objeto de indagación académica

Semana 10 (6 y 8 de octubre). Diseño de un problema de investigación

Sesión 1: Verbos que afirman y posicionan el conocimiento

Sesión 2: La hipótesis: del problema a una afirmación que se puede discutir

Semana 11 (13 y 15 de octubre). La forma y las fuentes

Sesión 1: El prototipo como decisión de producción argumentativa y expositiva.

Sesión 2: Triangulación relacional: fuentes que se complementan o se tensan.

Semana 12 (20 y 22 de octubre). Crear un espacio de investigación

Sesión 1: El Contexto como mapa de la conversación académica: qué ya se sabe sobre el problema.

Sesión 2: Redactar un Contexto desde las fuentes

Semana 13 (27 y 29 de octubre). La discusión epistemológica de fuentes

Sesión 1: La Alteración: el vacío o la tensión que justifica investigar.

Sesión 2: La relación entre la Alteración y el Contexto

Semana 14 (3 y 5 de noviembre). Construcción de conclusiones

Sesión 1: La Resolución: la oración puntual, declarativa, con efecto de cierre

Sesión 2: El título como organización de la información

Semana 15 (10 y 12 de noviembre). El ensamble

Sesión 1: Metadiscurso, aparato de citas consistente, cohesión macroestructural.

Sesión 2: De la ficha al comentario: revisión de referencialidad

Semana 16 (17 y 19 de noviembre). Revisar y reconstruir

Sesión 1: Revisión por capas: añadir, suprimir, reorganizar, sustituir.

Sesión 2: Reconstrucción de decisiones y cierre del curso.

Bibliografía principal del curso

Para la construcción del discurso escrito:

Montolío, Estrella (coord.). *Manual de escritura académica y profesional*. 2 volúmenes. Barcelona: Ariel, 2015.

Para el proceso de investigación:

Booth, Wayne C., Gregory G. Colomb y Joseph M. Williams. *Cómo convertirse en un hábil investigador*. Barcelona: Gedisa, 2008.

Bibliografía complementaria

Argumentación

Copi, Irving y C. Cohen. *Introducción a la lógica*. México: Limusa, 2005.

Graff, Gerald y Cathy Birkenstein, *They Say I Say. The Moves that Matter in Academic Writing*. New York: W.W. Norton & Company, 2018.

Lunsford, Andrea y J. Ruskiewicz. *Everything is an argument*. Boston: Bedford. St Martin's, 2004.

Toulmin, Stephen y R. Rieke. *An introduction to reasoning*. New York: MacMillan, 1984.

Vega Reñón, Luis y Paula Olmos (eds.). *Compendio de lógica, argumentación y retórica*. Madrid: Trotta, 2016.

Weston, Anthony. *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Ariel, 2005.

Escritura (Estructura y métodos)

Álvarez, Alfredo I. *Escribir en español. La creación del texto escrito, composición y uso de modelos de texto*. Oviedo: Nobel, 2005.

Argudín, Yolanda y M. Luna. *Aprender a pensar leyendo bien*. México: Croma-Paidós, 2010.

Belcher, Wendy. *Cómo escribir un artículo académico en 12 semanas. Guía para publicar con éxito*. México: FLACSO, 2010.

Cassany, Daniel. *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama, 1993.

Cohen, Sandro. *Redacción sin dolor*. México: Planeta, 2008.

Creame, Phyllis y Mary R. Lea. *Escribir en la universidad*. Trad. Gabriela Ventureira, Barcelona: Gedisa, 2000.

Escalante, Beatriz. *Curso de redacción para escritores y periodistas*. México: Porrúa, 2006.

Guptill, Amy. *Writing in College: From Competence to Excellence*. New York: SUNY, 2016.

Lunsford, Andrea. *The everyday writer*. Boston: Bedford-St Martin's, 2010.

Ruszkiewicz, John y J. Dolmage. *How to write anything*. Boston: Bedford-St Martin's, 2010.
Serafini, María Teresa. *Cómo se escribe*. Barcelona: Paidós Ibérica, 1995.

Puntuación y ortografía

Koham, Silvia. *Puntuación para escritores y no escritores*. Santiago: Alba editores, 2010.
Moliner, María. *Ortografía del español*. Madrid: Gredos, 2012.
Real Academia Española. *Ortografía de la lengua española*. Madrid: Espasa, 2010.

Gramática

Beristáin, Helena. *Gramática estructural de la lengua española*. México: Limusa, 2007.
Koham, Silvia. *Gramática para escritores y no escritores*. Santiago: Alba editores, 2010.
Real Academia Española. *Nueva gramática de la lengua española. Morfología y Sintaxis*.
Madrid: Espasa, 2009.

Retórica

Corbett, Edward P.J. y Robert J. Connors. *Classic Rhetoric for the modern student*. New York,
Oxford University Press, 1999.
Crowley, Sharon y D. Hawhee. *Ancient Rhetoric for contemporary students*. New York,
Pearson, 2004.
Kennedy, Mary Lynch. *Writing in the Disciplines. A Reader for Writers*. New Jersey: Prentice,
2011.

Diccionarios

Corominas, Joan y José Antonio Pascual. *Diccionario crítico etimológico castellano e
hispánico*. Madrid: Gredos, 2012.
Lara, Luis Fernando. *Diccionario del español de México*. México: El Colegio de México, 2010.
Moliner, María. *Diccionario de sinónimos y antónimos*. Madrid: Gredos, 2012.
———. *Diccionario de uso del Español*. Madrid: Gredos, 2008.
Real Academia Española. *Diccionario de la lengua española*. Madrid: RAE, 2003.
———. *Diccionario de Autoridades*. Madrid: Gredos, 1964.
———. *Diccionario panhispánico de dudas*. Madrid: RAE, 2005.